



**РЕПУБЛИКА СРПСКА
ОПШТИНА БРАТУНАЦ
-НАЧЕЛНИК-**

Ул. Трг Милоша Обилића бр.8 Братунац, тел.+387(56)41-01-76; факс:+387(56)41-03-37;
e-mail:bratopst@teol.net www.opstinabratunac.com

Број: 02-020-40/20
Датум: 11.03.2020.год.

На основу члана члана 64. став 1. тачка б) и члана 70. ст. 1, 3. и 6. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник БиХ“, број 39/14), члана 58. Став 1, 3 и 6 Правилника о поступцима јавне набавке роба, радова и услуга у Општинској управи Братунац бр.02-020-71/15 („Сл.Билтен општине Братунац“ бр.2/15) и чл. 67 Статута општине Братунац („Службени Гласник општине Братунац“ бр.10/2017) на препоруку Комисије за јавну набавку број: 02-020-40/20 од 09.03.2020. године, у поступку јавне набавке радова „Изградња зграде општине Братунац“, Начелник општине доноси:

**ОДЛУКУ
О ИЗБОРУ НАЈПОВОЉНИЈЕГ ПОНУЂАЧА**

Члан 1.

Прихвата се препорука Комисије за јавну набавку, 02-020-40/20 од 09.03.2020. године и уговор за јавну набавку радова „Изградња зграде општине Братунац“ додјељује се **понуђачу ДОО „ПРОГРЕС“ из Бртунца**, за понуђену цијену од **2.044.073,58 КМ без ПДВ-а**.

Члан 2.

Понуда понуђача из члана 1 ове Одлуке оцијењена је као наповољнија по критеријуму најниже цијене у складу са чланом 64. став 1. тачка б) Закона о јавним набавкама.

Члан 3.

Приједлог уговора о набавци доставиће се на потпис изабраном понуђачу ДОО „ПРОГРЕС“ из Бртунца, у року од 15 дана од дана када су сви понуђачи обавијештени о избору најповољније понуде.

Члан 4.

Ова Одлука објавиће се на веб-страници општине Братунац www.opstinabratunac.com истовремено са упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке.

Члан 5.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Поступак јавне набавке радова „Изградња зграде општине Братунац“ покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 02-020-40/20 од 15.01.2020. године.

Јавна набавка је проведена у отвореном поступку.

Процијењена вриједност јавне набавке без ПДВ-а је 1.965.810,00 КМ.

Обавјештење о набавци бр. 133-1-3-6-3-3/20 у отвореном поступку за јавну набавку радова „Изградња зграде општине Братунац“ објављено је на порталу јавних набавки 16.01.2020.год. у 11 часова и 09 минута а сажетак обавјештења о набавци објављен је у Службеном Гласнику БиХ бр.3 дна 17.01.2020.год. Обавјештење о набавци и сажетак обавјештења објављени су и на веб страници општине Братунац www.opstinabratunac.com.

Комисија за јавну набавку, именована Рјешењем Начелника општине број:02-020-17/20 од 03.01.2019. год., доставила је дана 09.03.2020. године Записник о оцјени понуда и Препоруку бр. 02-020-40/20 у овом поступку јавне набавке.

У поступку набавке утврђено је да је Комисија за јавну набавку благовремено и правилно извршила отварање понуда и оцјену приспјелих понуда, о чему је сачинила одговарајући записник, у којем је утврђено следеће:

- да је тендерска документација објављена на Порталу јавних набавки истовремено са објавом обавјештења о набавци,
- да је тендерску документацију, након објаве обавјештења о набавци у систему Е-набавке до 29.01.2020.год. преузео 41 понуђач.
- да је након питања за појашњење тендерске документације у систему Е-набавке Комисија утврдила да у предмеру радова (Анекс 2) има грешака на одређеним позицијама па је извршила корекцију Анекса 2 те дана 29.01.2020.год. објавила измјењену тендерску документацију у систему Е-набавке,
- да је након објаве измјене тендерску документацију и исправку тендерске документације преузело је 35 понуђача,
- да је крајњи рок за пријем понуда био 02.03.2020. године до 11,00 часова,
- да је до крајњег рока за пријем понуда пристигло осам (8) понуда и то понуде понуђача:
 1. Група понуђача: ДОО „ЕНЕРГЕТИК“, Бања Лука, ДОО „INKOPROM“ Бања Лука, ДОО „NEW SANATRON“ Нови Град, ДОО и „KGN Projektovanje“ Нова Топола – Градишка, чији је представник ДОО „Енергетик“, Бања Лука
 2. Група понуђача: ДОО „КОНСТРУКТОР“ Фоча, ДОО „SIMING TRADE“ Фоча, ДОО „ОПТИКУМ“ Источно Сарајево и ДОО „ИНСТАЛАТЕР“ Источно Сарајево, чији је представник ДОО „КОНСТРУКТОР“ Фоча
 3. Група понуђача: ДОО „ART-ING“ Братунац, ДОО „JOKIĆ –INVEST“ Зворник, ДОО „ЕНЕКО-ЕКОЛОШКИ СИСТЕМИ“ Бијељина и ДОО „K-INEL“ Источно Сарајево, чији је представник ДОО „ART-ING“ Братунац
 4. Група понуђача: ГП „ГРАДИП“ Прњавор и ДОО „ТОПЛИНГ“ Прњавор, чији је представник ГП „ГРАДИП“ Прњавор
 5. Група понуђача: ДОО „GENEX“ Зворник и ДОО „TEHNOMONT“ Брчко, чији је представник ДОО „GENEX“ Зворник
 6. Понуђач ДОО „ДУО ЛУЛИЋ“ Зворник
 7. Група понуђача: ДОО „БРАЋА МИЋИЋ“ Модрича, ДОО „L.G.N.D-ELEKTRO“ Модрича, ДОО „БОРО-ТЕРМ“ Добој и ДОО „ЕУРО ПРОСТ“ Грачаница, чији је представник ДОО „БРАЋА МИЋИЋ“ Модрича
 8. Група понуђача: ДОО „ПРОГРЕС“ Братунац, ДОО „ПРИЗМА“ Бијељина, ДОО „ЕЛМОНТ“ Бијељина, ДОО „SECTOR SECURITY“ Бања Лука и ДОО „TERMO-VENT INŽENJERING“ Брчко, чији је представник ДОО „ПРОГРЕС“ Братунац
- да су све понуде благовремено запримљене,
- да није било неблаговремено запримљених понуда,
- да је јавно отварање понуда извршено дана 02.03.2020.год. са почетком у 11 часова и 30 минута, те да је записник са отварања понуда, као и записник о пријему понуда уредно је уручен свим понуђачима/представницима групе понуђача,
- да је у поступку провјере квалификованости понуђача Комисија утврдила:
 1. да понуђач ДОО „ДУО ЛУЛИЋ“ из Зворника није доставио документацију у складу са захтјевима из тендерске документације јер у понуди недостаје документација тражена тачком 4.3.2. подтачка б) Тендерске документације бр.02-020-40/20 – биланс стања за 2018. и 2019.год. Наведеном тачком Тендерске документације као доказ о економској и финансијској способности понуђача од понуђача се захтјевало да се доставе биланси стања и биланси успјеха за последње двије финансијске године, а кроз питања и одговоре у систему Е-набавке децидно је написано да се последње двије финансијске године сматрају 2018. и 2019.год. те да се биланси достављају за ове двије године. Понуђач је у својој понуди доставио билансе успјеха за 2018.год. и 2019.год. док је умјесто биланса стања за ове двије године доставио Извјештај о пословању за период од 01.01.-31.12.2018. год и Ноте уз завршни рачун за 2019.год. Како је тачком 4.3.2. подтачка б) Тендерске документације бр.02-020-40/20 децидно

наведено који документи се достављају као доказ о економској и финансијској способности понуђача достављени документи се не могу прихватити као валидни докази. С обзиром да у понуди недостају наведени документи, односно исти су достављени на непрописан начин у складу са чланом 5.2. Тендерске документације Комисија је понуду овог понуђача одбацила, те донијела одлуку да **понуђач ДОО „ДУО ЛУЖИЋ“ из Зворника није испунио услове квалификације па је понуда овог понуђача оцијењена као неприхватљива за ову јавну набавку.**

2. да понуђач ДОО „ЕНЕРГЕТИК“ из Бања Луке није доставио документацију у складу са захтјевима из тендерске документације. У понуди недостаје Анекс 6 – списак повјерљивих информација што није у складу са тачком 5.2. Тендерске документације. Нацрт уговора на задњој страници није потписан и печатиран што није у складу са тачком 5.2. и тачком 7.3 Тендерске документације. Доказ о регистрацији – Актуелни извод из судског регистра за члана групе ДОО „INKOPROM“ Бања Лука достављен је као непотпун документ јер недостају двије странице, страница 2 и 4 извода што није у складу са тачкама 4.2.2. , 4.5.1. и 5.2. Тендерске документације. С обзиром да у понуди недостају наведени документи или су достављени на непрописан начин у складу са чланом 5.2. Тендерске документације Комисија је понуду овог понуђача одбацила, те донијела одлуку да **понуђач ДОО „ЕНЕРГЕТИК“ из Бања Луке није испунио услове квалификације па је понуда овог понуђача оцијењена као неприхватљива за ову јавну набавку.**
3. да понуђач ГП „ГРАДИП“ из Прњавора није доставио документацију у складу са захтјевима из тендерске документације. У понуди недостаје Анекс 6 – списак повјерљивих информација што није у складу са тачком 5.2. Тендерске документације. С обзиром да у понуди недостаје наведени документ Комисија је донијела одлуку да **понуђач ГП „ГРАДИП“ из Прњавора није испунио услове квалификације па је понуда овог понуђача оцијењена као неприхватљива за ову јавну набавку.**
4. да понуђач ДОО „GENEX“ из Зворника није доставио документацију у складу са захтјевима из тендерске документације. У понуди је достављен Анекс 9.1 који није овјерен од стране надлежног органа управе што није у складу са тачком 5.2. и 9.2.5. Тендерске документације. У понуди је достављен Анекс 10 – нацрт уговора чији листови нису потписани (потписана је само задња страница уговора) што није у складу са тачкама 7.3 и 5.2. Тендерске документације. Доказ о регистрацији – Актуелни извод из судског регистра за члана групе ДОО „TENNOMONT“ Брчко достављен је као непотпун документ јер недостаје једна страница (страница 2 извода) што није у складу са тачкама 4.2.2. , 4.5.1. и 5.2. Тендерске документације. С обзиром да су наведени документи у понуди достављени на непрописан начин у складу са чланом 5.2. Тендерске документације Комисија је понуду овог понуђача одбацила, те донијела одлуку да **понуђач ДОО „GENEX“ из Зворника није испунио услове квалификације па је понуда овог понуђача оцијењена као неприхватљива за ову јавну набавку.**
5. да понуђач ДОО „ART-ING“ из Братунца није доставио документацију у складу са захтјевима из тендерске документације. У понуди недостаје Анекс 9.1. – изјава о достављању гаранције за уредно извршење уговора што није у складу са тачкама 9.2.5. и 5.2 Тендерске документације. У понуди недостаје копија гаранције на понуду која се доставља након оригиналне гаранције што није у складу са тачкама 9.1.2. став 3. и 5.2 Тендерске документације. У понуди недостаје Анекс 11 – образац изјаве за лиценце што није у складу са тачкама 4.4.2. подтачка ц) 4. и 5.2 Тендерске документације. Понуђач је у својој понуди доставио овјерене копије лиценци за грађевинску и електро фази и неовјерену фотокопију лиценце за машинску фазу. Ови докази се нису могли прихватити јер лиценца за машинску фазу није достављена у оригиналу или овјереној фотокопији што је супротно тачкама 4.4.1. подтачка д), 4.4.2. подтачка ц) 4. и 5.2 Тендерске документације. С обзиром да у понуди недостају наведени документи, односно исти су достављени на непрописан начин у складу са чланом 5.2. Тендерске документације Комисија је понуду овог понуђача одбацила, те донијела одлуку да **понуђач ДОО „ART-ING“ из Братунца није испунио услове квалификације па је понуда овог понуђача оцијењена као неприхватљива за ову јавну набавку.**
6. да је понуђач ДОО „БРАЋА МИЋИЋ“ Модрича доставио документацију у складу са захтјевима из тендерске документације, а након извршене контроле финансијског дијела понуде констатовано је да је понуда уредна и да није било рачунских грешака, односно да су јединичне цијене и укупне цијене у потпуности усклађене, па је Комисија донијела одлуку да је **понуђач ДОО „БРАЋА МИЋИЋ“ Модрича**

квалификован и да је његова понуда у попуности прихватљива за ову јавну набавку.

7. да је понуђач ДОО „ПРОГРЕС“ Бртаунац доставио документацију у складу са захтјевима из тендерске документације, а након извршене контроле финансијског дијела понуде констатовано је да је понуда уредна и да није било рачунских грешака, односно да су јединичне цијене и укупне цијене у потпуности усклађене, па је Комисија донијела одлуку да је **понуђач ДОО „ПРОГРЕС“ Бртаунац квалификован и да је његова понуда у попуности прихватљива за ову јавну набавку.**

8. Да је понуђач ДОО „КОНСТРУКТОР“ Фоча доставио документацију у складу са захтјевима из тендерске документације, а након извршене контроле финансијског дијела понуде констатовано је да је оваљј понуђач направио рачунске грешке у образцу за цијену понуде и у образцу за понуду. У складу са чланом 17 Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда (СЛ.Гласник БиХ бр.90/14 и 20/15) Комисија је извршила исправку рачунске грешке па након исправљене грешке цијена понуде понуђача ДОО „КОНСТРУКТОР“ Фоча са попустом без ПДВ-а износи 2.373.502,32 КМ, односно са ПДВ-ом 2.776.997,71 КМ. Комисија је упутила понуђачу захтјев за прихватање рачунске грешке бр.02-020-40/20, у ком су наведене позиције на којима је грешка направљена. Својим дописом бр.24/2020 од 06.03.2020.год. овај понуђач је прихватио рачунску грешку и дао сагласност на исправљене цијене.

Након прихватања рачунске грешке од стране понуђача ДОО „КОНСТРУКТОР“ Фоча Комисија је донијела одлуку да је **понуђач ДОО „КОНСТРУКТОР“ Фоча квалификован и да је његова понуда у попуности прихватљива за ову јавну набавку.**

- да су у овом поступку набавке прихватљиве три понуде и то понуде понуђача ДОО „БРАЋА МИЋИЋ“ Модрича, ДОО „ПРОГРЕС“ Бртаунац и ДОО „КОНСТРУКТОР“ Фоча и да су испуњени услови за одржавање е-аукције,
- да је Е-аукција заказана је за дан 09.03.2020.год. у 11,00 часова са предвиђеним временом трајања од 15 минута,
- да су у е-аукцији учествовали понуђачи ДОО „БРАЋА МИЋИЋ“ Модрича, ДОО „ПРОГРЕС“ Бртаунац и ДОО „КОНСТРУКТОР“ Фоча са са понуђеним цијенама:

1. ДОО „БРАЋА МИЋИЋ“ Модрича	2.887.905,83 КМ
2. ДОО „ПРОГРЕС“ Бртаунац	2.044.073,58 КМ
3. ДОО „КОНСТРУКТОР“ Фоча	2.373.502,32 КМ
- да је Е-аукција почела 09.03.2020.год. у 11,00 часова и завршила се 09.03.2020.год. у 11 часова и 15 минута.
- да у току провођења е-аукције није било подношења понуда,
- да је након е-аукције Комисија утврдила коначну ранг листу понуђача,
- да је на основу коначне ранг листе понуђача најповољнији прворангирани понуђач ДОО „ПРОГРЕС“ из Братунца са цијеном понуде од 2.044.073,58 КМ,
- да је након утврђивања најповољнијег понуђача по критеријуму најниже цијене Комисија констатовала да је цијена понуде најповољнијег понуђача већа од процијењене вриједности јавне набавке, да су цијена понуда другорангираног и трећерангираног понуђача већа је од процијењене вриједности јавне набавке., те да је у складу са чланом 69. Став (2) тачка е) Уговорни орган обавезан поништити поступак јавне набавке у случају када су цијене свих прихватљивих понуда знатно веће од обезбијеђених средстава за предметну набавку,
- да је Комисија за јавне набавке утврдила да је понуда понуђача ДОО „ПРОГРЕС“ Бртаунац већа за око 3,98 % од процијењене вриједности ове набавке те констатовала да понуда овог понуђача није знатно већа од процијењене вриједности набавке,
- да је Комисија дала препоруку Уговорном органу да уговор о набавци радова „Изградња зграде општине Братунац“ додијели понуђачу ДОО „ПРОГРЕС“ Бртаунац, чија је понуда оцијењена као најповољнија, уколико постоји могућност обезбеђења додатних новчаних средстава за ову набавку у износу од 78.263,58 КМ,
- да је уговорни орган прихватио препоруку Комисије за јавне набавке па је Одлуком бр.02-020-40/20 од 10.03.2020.год., за реализацију набавке радова „Изградња зграде општине Братунац“ обезбиједио додатна новчана средства у буџету општине Братунац на позицији 511100- суфинансирање пројеката са међународним организацијама и ресорним министарствима у потрошачкој јединици Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове,

- да је након обезбјеђења додатних новчаних средстава за реализацију ове набавке понуђач ДОО „ПРОГРЕС“ Бртаунац изабран за додјелу уговора за ову јавну набавку јер је понудио најнижу цијену.

У поступку доношења ове одлуке, посебно су цијењене чињенице да је Комисија, правилно и потпуно, извршила оцјену квалификованости понуђача те оцјену понуда у складу са критеријумима из тендерске документације. У поступку оцјеневеденог поступка нису нађени разлози неправилности и пропуста у раду Комисије који би евентуално били основ за неприхватање препоруке Комисије за јавну набавку.

На основу свега наведеног, а примјеном члана 64. став 1. тачка б) Закона о јавним набавкама, подзаконским актима, интерним актима и тендерским документом, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ

Против ове одлуке може се изјавити жалба, најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове одлуке. Жалба се изјављује општини Бртаунац, у писаној форми, у најмање три примјерка.

НАЧЕЛНИК ОПШТИНЕ

Недељко Млађеновић, дипл. инж. маш